КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го января № 1. 1868 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

СЛОВО

въ день новаго года.

Услыши молитву мою, Господи, слезъ моихъ не премолчи, яко пресельникъ азъ есмь у Тебе и пришлецъ, яко же вси отцы мои. Псал. 38, 13.

Преемственность временъ не возбуждаетъ въ св. мужѣ обыкновенныхъ, нынѣ слышимыхъ, желаній счастія земнаго и долгоденствія; напротивъ она возводитъ его мысль къ суетѣ этой жизни и ея отношенію къ жизни другой, жизни вѣчной. Не тоже ли говоритъ намъ и та смѣна времени, которая называется новымъ годомъ? Въ самомъ дѣлѣ, новый годъ не есть что нибудь *новое*,—это только начало извѣстнаго періода непрерывно продолжающагося времени; онъ не есть и что либо *особенное*,—это моментъ, по своему явленію, совершенно тожественный со всѣми минувшими моментами вѣчности. Но онъ небезразличенъ для насъ: это памятный знакъ, которымъ опредѣляется время нашего

земнаго *странствованія*; это знакъ, напоминающій намъ, что мы старѣемся, что мы приближаемся къ вѣчности.

Наша жизнь-*путь*; мы-путники, *странники* и пришельцы. Прошелъ годъ,—мы миновали одну межу времени. Отворяются врата новаго года. Если когда, то въ особенности нынѣ мы чувствуемъ, что мы живемъ и живемъ жизнію общею; радуемся продолженію нашей жизни, благодаримъ Господа за дарованную намъ Его милость и привѣтствуемъ другъ друга, ближнихъ и дальнихъ съ началомъ новаго года. Но вмѣстѣ что то *загадочное* прокрадывается въ душу: мы чувствуемъ, что нѣкогда всѣхъ насъ покроетъ волна времени, сокрывшая уже значительную часть нашей жизни. Съ тревожнымъ предчувствіемъ и боязливою неувѣренностію смотримъ въ темное будущее, и не можемъ не замѣтить непостоянства и скоротечности жизни; ибо видимъ, что какъ съ увядающими полевыми цвѣтами увядаетъ и роза, такъ отцвѣтаетъ свѣжесть и нашей жизни. Такъ, внутреннее сознаніе говоритъ намъ нынѣ, что мы *странники* и пришельцы на этой землѣ, что какъ быстро прошелъ минувшій годъ, такъ пройдутъ незамѣтно и другіе годы, и, можетъ быть, наступившій годъ-послѣдній въ нашей жизни. А если прислушаемся еще къ голосу внутренняго закона, не услышимъ ли такую рѣчь отъ своей совѣсти: одно поприще кончено, страница жизни исписана; что же пріобрѣлъ ты для своей души въ мимошедшее время, данное для приготовленія къ вѣчности? Возрастилъ ли ты талантъ свой въ дѣятельной любви или закопалъ его въ землю? Шелъ ли ты впередъ въ нравственномъ усовершенствованіи или стоялъ неподвижно? Боролся ли ты со грѣхомъ или безъ борьбы отдался въ плѣнъ ему? От-

рѣшилъ ли душу отъ узъ мірскаго, суетнаго и скоропреходящаго? Жилъ ли по духу, а не по плоти?

Мы страники и пришельцы въ этомъ мірѣ. На время странствованія позволительно собирать запасъ, который называется собственностію. Нельзя осуждать труда въ пріобрѣтеніи внѣшнихъ благъ; ибо такъ называемыя земныя блага составляютъ опору внутренней дѣятельности, служатъ условіемъ высшаго образованія; честнымъ трудомъ пріобрѣтенное имущество даетъ возможность проявиться добродѣтелямъ любви христіанской, милосердія къ бѣднымъ. Однакожъ намъ сказано въ Евангеліи: *ищите прежде царствія Божія и правды Его*, т. е. пріобрѣтайте тѣ блага, которыя внутрь васъ, блага духовныя, которыя не скоро преходятъ, которыя составляютъ сокровище души и идутъ съ нами въ вѣчность.

И такъ, братіе, вступая нынѣ въ новый годъ земнаго странствованія, вмѣсто всѣхъ земныхъ благожеланій, пожелаемъ другъ другу не богатства, не счастія земнаго, а *царствія Божій и правды Его*, да разовьемъ въ себѣ чувство Божеств. истины и добра, да содѣлаемся тверже въ вѣрѣ, искреннѣе въ любви, дерзновеннѣе въ надеждѣ на спасеніе наше чрезъ Господа Іисуса Христа, да усовершимся во всякой добродѣтели и тѣмъ умножимъ талантъ, ввѣренный намъ Богомъ. Да не расточимъ его легкомысленно въ чувственныхъ удовольствіяхъ и не сокроемъ въ лѣности и недѣятельности. Да принесемъ плоды духа, и не уподобимся той смоковницѣ, которую Господь проклялъ, потому что, вмѣсто плодовъ, нашелъ на ней только зеленѣющія листья.

*

Мы *странники и пришельцы* на землѣ, а отечество наше на небѣ: туда, за предѣлы земнаго, къ лучшей и, совершеннѣйшей небесной, вѣчной жизни, да направляются наши желанія и наши стремленія, отрѣшаясь отъ мірской суеты, житейскихъ попеченій и земныхъ наслажденій. Будемъ искать на землѣ *царствія Божія* и правды его, а не мірскаго счастія и земныхъ благъ, которыми не можетъ удовлетвориться духъ нашъ, предназначенный для вѣчности.

Отче нашъ, иже еси на небесехъ! Благослови наступающее лѣто благости Твоея, и *да пріидетъ царствіе Твое:*—да не царствуетъ въ немъ грѣхъ и беззаконіе, но да водворяются въ насъ и во всемъ мірѣ Твоемъ—правда миръ и радость о Духѣ святѣ. Аминь.



О НАЗВАНІИ КІЕВСКОЙ РУСИ РОССІЕЙ.

Не очень давно было толкованіе о томъ, будто кіевская и вся западная *Русь* не называлась *Россіей* до ея присоединенія къ Руси восточной; будто и названіе *Малой Россіи* или *Малороссіи* придано кіевской Руси уже по соединеніи ея съ Русью великою или московскою. Чтобы уничтожить навсегда этотъ несправедливый и нерусскій толкъ, надо обратить его въ историческій вопросъ: когда въ Кіевѣ и въ другихъ западно-русскихъ областяхъ своенародныя имена *Русь*, *Русскій*, начали замѣнять, по греческому произношенію ихъ, именами *Россія*, *Россійскій*?

Отвѣтъ: съ девяностыхъ годовъ XVI-го вѣка, въ правленіе короля Жигимонта III-го, то есть, вскорѣ послѣ того, какъ земля кіевская и все княжество литовское были присоединены къ Польшѣ, на люблинскомъ сеймѣ 1569 года.

Основаніемъ такого отвѣта служатъ тоговременные акты письменные и книги, печатныя въ разныхъ областяхъ русскихъ, присоединенныхъ къ Польшѣ. Приведу свидѣтельства тѣхъ и другихъ.

1) Вотъ *первая* книга, напечатанная въ Кіевѣ, въ типографіи печерской лавры—*Часословъ*, 1617 года. Въ предисловіи къ ней іеродіакона Захарія Копыстенскаго сказано: «Се, правовѣрный христіанине и всякъ благоговѣнный читателю, отъ нарочитыхъ мѣстъ въ *Россіи* кіiовскихъ, сирѣчь лавры печерскія...»

2) Въ послѣсловіи къ *Анѳологіону*, изданному 1619 года, типографъ Памво Берында говоритъ къ читателю о лаврѣ печерской: «се убо приноситъ ти... матеръ твоя *въ Россіи Малой*».

3) Въ *Поученіяхъ св. Дороѳея*, напечатанныхъ 1628 года, лаврскій намѣстникъ Филоѳей Кизаревичь съ братіей говорятъ, что сія книга издана въ общую пользу «великаго и славнаго *народа Россійскаго* и прочіихъ народовъ пресладчайшаго языка славенска.»

4) Основательница кіевскаго богоявленскаго братства, Анна Гулевичевна Лозкина, въ своей записи о томъ 1615 года, говоритъ, что она учреждаетъ его— «правовѣрнымъ и благочестивымъ христіаномъ *народу россійскаго*, въ повѣтехъ воеводствъ кіевскаго, волынскаго и брацлавскаго будучимъ».

5) Въ «реестрѣ братскомъ», тогда же начатомъ, сказано: «Начинаемъ сіе душеспасительное, друголюбное братство церковное въ богоспасаемомъ градѣ Кіевѣ... на утѣшеніе и утвержденіе въ благочестіи *нашему Россійскому роду*» и т. д.

6) А вотъ еще стихъ изъ *Вѣршей* ректора кіевобратской школы, Кассіана Саковича, на погребеніе гетмана Петра Конашевича—Сагайдачнаго, напечатанныхъ 1622 года:

«Зоставивши теды намъ святыню въ *Россіи*».

7) Окружная грамота, напечатанная въ Кіевѣ 1629 года, начинается такъ: «Іовъ Борецкій, милостію Божіею архіепископъ митрополитъ Кіевскій, и Галицкій и *всея Россіи*, всѣмъ посполито *Россійскаго рода*, такъ въ коронѣ польской, яко и у великомъ князствѣ литовскомъ, всякого достоинства, духовного и свѣтцкого, высокого шляхетного и низшого посполитого стану людемъ...»

Но довольно о Кіевѣ; обратимся къ землѣ Галицкой.

8) Тамъ львовское братство въ своей типографіи прежде всего издало *Грамматику*, 1591 года, въ наставленіе «многоименитому *Россійскому* роду». Въ ней упоминается о пришествіи патріарха Іереміи «во страны *Россійскія*»; митрополитъ кіевскій и галицкій Михаилъ (Рагоза) именуется «архіепископомъ всея *Россіи*.»

9) Того же 1592 года львовское братство обращалось въ Москву къ Царю Ѳеодору Ивановичу, съ просительными посланіями, въ которыхъ именуютъ его «свѣтлымъ царемъ *Російскимъ*», вспоминаютъ «князя Владимира, крестившаго весь *Російскій* родъ» и т. п.

10) Минуя другія акты и книги, назову еще *Октоихъ*, изданный—во Львовѣ 1630 года; тамъ сказано въ посвященіи о братствѣ—«въ градѣ Леондополи *Малыя Россіи*».

Въ землѣ волынской находимъ тоже.

11) Въ числѣ книгъ, напечатанныхъ въ Острогѣ, извѣстна *Книга Василія Великаго* (о постничествѣ), изданная 1594 года. Въ ея предисловіи встрѣчается такое выраженіе: «вы же, о православный *Російскій народе!*»

12) Въ мѣстечкѣ Рохшановѣ, принадлежавшемъ княгинѣ Иринѣ Вишневецкой, Кириллъ Транквиліонъ—Ставровецкій напечаталъ 1619 года свое *Евангеліе учительное*. Въ одномъ предисловіи говоритъ онъ: «ревностію поревновахъ о спасеніи братіи моей, рода моего *Російскаго*». Въ другомъ предисловіи встрѣчается выраженіе: «по всей *земли Російской*».

Такое же употребленіе именъ «Россія, Россійскій» было тогда и на сѣверо-западѣ русскомъ.

13) Въ столичномъ городѣ литовскаго княжества Вильнѣ, гдѣ была долго и резиденція митрополитовъ

кіевскихъ, Михаилъ Рогоза первый изъ нихъ сталъ писать въ своемъ титулѣ: «всея *Росіи*» или «всея *Россіи*»,— какъ это видно изъ подлинныхъ актовъ 1590—1599 годовъ. Такъ продолжалъ писать и его преемникъ, уніатскій митрополитъ Ипатій Потѣй, въ 1600—1608 годахъ. А прежніе митрополиты кіевскіе, бывшіе до Михаила Рагозы, писали: «и всея *Руси*» или «всея *Русіи*». Такъ писали въ своемъ титулѣ и московскіе митрополиты, бывшіе до учрежденія патріаршества въ Москвѣ. Первый патріархъ московскій Іовъ писалъ уже: «и всея *Росіи*» въ 1589—1586 годахъ).

14) Въ предисловіи къ *Евангелію учительному* патріарха Каллиста, напечатанному 1616 года въ Евю, коштомъ Богдана Огинскаго, сказано, что русскій переводъ этой книги—«выданьемъ зъ друку, на всѣ широкіи славного и старожитного *народу Россійского* краины разосланъ...»

15) Жители города Ратна, въ 1614 году писали къ преемнику Потѣя, Іосифу Руцкому, о непринужденіи ихъ къ уніи: «отче архіепископе всего *Россійскаго языка*!»

Но возвратимся къ Кіеву. По возобновленіи здѣсь православной митрополіи въ 1620 году, митрополиты Іовъ Борецкій, Исаія Копинскій, Петръ Могила, продолжали писать въ титулѣ: «и всея *Россіи*».

Приведу нѣсколько выраженій изъ писаній Петра Могилы.

16) Въ его предисловіи къ *Анѳологіону*, изданному 1636 года, читаемъ: «святого великого *Россійского князя* Владиміра»—«и всей *церкви* православной *Россійской*»— «презацный *народъ Россійскій*».

17) Въ его пригласительномъ листѣ къ Луцкой братіи на кіевскій соборъ 1640 года, сказано: «отъ

немалаго часу вся православная *церковъ Россійская*, будучи отъ апостоловъ въ великомъ преслѣдованю, не могла прійти до того, абы волковъ драпѣжныхъ отдалити отъ себе».

18) Въ грамотѣ патріарха Өеофана, писанной въ генварѣ 1621 года, при отъѣздѣ его изъ Кіева, сказано: «смиренія нашего благословеніе всѣмъ благочестивымъ христіаномъ въ *Малой Россіи*.... сыномъ *церкви Россійскія* восточныя».

19) Гетманъ Богданъ Хмельницкій, въ своемъ Бѣлоцерковскомъ универсалѣ, 1648 года писалъ: «Вамъ всѣмъ обще *Малоросіяномъ* о томъ доносимъ, такъ и до компанѣи военной, на предлежащее съ нимижъ Поляками дѣло военное васъ вызываемъ и заохочуемъ. Кому мила вѣра благочестивая, отъ Поляковъ на унѣю претворяемая; кому зъ васъ любима цѣлость отчизны вашей, *Украины Малоросійской*...»—о уволненю отъ бѣдъ лядскихъ всего *народа Малоросійского*... и т. п.

20) Въ заключеніе, привожу отрывокъ изъ отвѣтнаго письма Гетману Хмельницкому отъ Запорожской Сѣчи, писаннаго 3 генваря 1654 года, передъ наставшимъ уже присоединеніемъ Малороссіи къ Великой Россіи. «А замыслъ вашъ, щобъ удатися и буди зо всѣмъ *народомъ Малоросійскимъ*, по обоихъ сторонахъ Днѣпра будучимъ, подъ протекцію великодержавнѣйшого и пресвѣтлѣйшого *монарха Російского*, за слушный быти признаваемъ, и даемо нашу войсковую вамъ пораду, абысте того дѣла не оставляли и оное кончили, якъ ку найлутшой пользѣ отчизны нашой *Малоросійской*...»

30 ноября 1867 г.
Михайлова-Гора.

М. Максимовичъ.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ФИЛАРЕТЪ,

митрополитъ московскій и коломенскій.

(Матеріалы для очерка его жизни и ученой дѣятельности).

(Продолженіе).

II.

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ СПИСОКЪ СОЧИНЕНІЙ В. ПРЕОСВ. ФИЛАРЕТА.

1806.

1) *Печатныя* произведенія митроп. Филарета, какъ мы уже видѣли, начинаются 1806 годомъ; но первая проповѣдь его, сказанная имъ 12 января сего года въ день торжества освобожденія обители препод. Сергія отъ нашествія враговъ, удостоенная одобренія м. Платона, не вошла ни въ одно собраніе словъ и рѣчей высокопреосв. Филарета.

2) 2-я проповѣдь, на великій пятокъ, напечатанная въ томъ же году, также не вошла въ собраніе словъ и рѣчей его. Обѣ эти проповѣди хранятся въ моск. дух. академіи, въ сборникѣ № 441.

1808.

3) Третья проповѣдь, на освященіе храма св. Троицы въ махрищскомъ монастырѣ, доселѣ остающаяся въ рукописи, хранится въ моск. дух. академіи, въ сборникѣ проповѣдей, подаренномъ академіи преосв. Павломъ, архіепископомъ черниговскимъ.

1811.

И только съ 1811 года начинается непрерывный рядъ его словъ, рѣчей и другихъ сочиненій. Не пе-

речисляя отдѣльно выходившихъ проповѣдей, мы назовемъ только ихъ сборники, да укажемъ тѣ слова и рѣчи, которыя не вошли въ сборники. Конечно, очень полезно было бы исчислить слово за словомъ преосв. Филарета, чтобы легче было видѣть, какъ постепенно развивалось его проповѣдываніе, какіе годы, какіе праздники, какіе случаи наиболѣе возбуждали его пастырское слово. Послѣднія два отношенія еще довольно ясно представляются взору, по позднѣйшимъ изданіямъ его словъ и рѣчей (1848 и 1861 г.); но *хронологическій* порядокъ словъ едва-ли кѣмъ нибудь можетъ быть возстановленъ по «Собраніямъ»: въ нихъ, въ этихъ собраніяхъ, не вездѣ, не при каждомъ словѣ, поставлены годы; а въ отдѣлахъ, на кои разбиты сборники, вовсе не сохраненъ хронологическій порядокъ (см. напр. отд. V, при освященіи храмовъ).

Уже сказано было, что въ 1811 году первыми словами іеромонаха Филарета, произнесенными имъ въ Александро-невской лаврѣ, были:

Слово въ день св. Пасхи.

Слово въ день пятидесятницы.

Слово въ недѣлю 4-ю по пятидесятницѣ.

Слово на Рождество Христово.

Слова эти выходили отдѣльно, въ свое время (см. Опытъ росс. библіографіи, Сопикова, IV, №№ 10692—10694 и 10700; равно и въ росписи Смирдина №№ 527, 555, 569). Второе, третье и четвертое изъ этихъ словъ вошли и въ изданіе его «Словъ и Рѣчей» 1848 года (т. 1 стр. 15, 59 и 96); но о первомъ словѣ мы не можемъ вполнѣ рѣшить вопроса, такъ какъ ни одно изъ семи словъ на пасху, помѣщенныхъ въ этомъ изданіи, не помѣчено 1811 годомъ. Его оставляемъ въ

сомнѣніи; но вотъ несомнѣнно *невошедшія* въ собраніе слова и рѣчи его:

4 *Слово въ день освященія казанскаго собора,* 15 сентября 1811 г. (Сопик. № 10695).

5 *Слово по освященіи въ казанской соборной церкви придѣльнаго храма во имя Рождества Пресв. Богородицы* (Сопик. 10696; Смирд. 533).

6 *Слово при отпѣваніи въ казанской соборной церкви тѣла д. т. с. перваго класса графа А. С. Строганова,* октября 3, 1811, г. Въ томъ же год убыло и *второе* изданіе этого слова (Сопик. 10697—10698; Смирд. 2-е приб. 10748). Перепечатано въ Вѣстн. Европы 1812 г. часть LXI, № 1, стр. 3.

Освященіе казанскаго собора происходило въ самый день вѣнчанія на царство Императора Александра (ровно чрезъ 10 лѣтъ); Императоръ самъ присутствовалъ при освященіи; графъ Строгановъ былъ главнымъ строителемъ собора; возведенный въ день торжества въ первый классъ, графъ Строгановъ черезъ десять дней скоропостижно умеръ и погребенъ въ соборѣ, построенномъ подъ его надзоромъ: какъ видите, все это событія, далеко выходящія изъ ряда обыкновенныхъ, которыя, при дарованіяхъ архимандрита Филарета, конечно, внушили ему и слово не обыкновенное; отчего же нѣтъ этихъ словъ въ собраніи?..

7. *Слово въ недѣлю 24 ю по пятидесятницѣ,* говоренное въ Александро-невской лаврѣ, по случаю поминовенія графа А. С. Строганова (Сопик. 10699).

1812.

8. *Слово при отпѣваніи тѣла д. т. с. графа П. В. Завадовскаго,* 17 генваря 1812. (Сопик. 10703, Смирд. 536).

9. *Слово въ св. великій пятокъ, говоренное въ придворной церкви*. (Сопик. 10701).

10. *Слово на освященіе храма во имя Св. Живоначальныя Тройцы, устроеннаго въ домѣ кн. А. Н. Голицына, октября 1 дня*. (Сопик. 10702, Смирд. 564 *).

11. *На Рождество Христово, въ третій день сего праздника*, въ Троицкой Церкви, что въ домѣ кн. А. Н. Голицына. (Смирд. № 570). Очевидно, что слово это могло быть напечатано уже не иначе какъ въ 1813 году.

(Слово въ великій пятокъ, *1813* года, кажется, ошибочно отнесено въ Собраніи 1848 года къ *1814* году.—см. оглавленіе, отд. I, № 8: Смирдинъ (№ 509) и Чистовичъ (стр. 313, № 12) относятъ его къ 1813 году, а въ 1814 году слова въ в. пятокъ не было).

1813.

Отвѣтъ на письмо, которымъ предложено было написать «Разсужденіе о нравственныхъ причинахъ неимовѣрныхъ успѣховъ нашихъ въ войнѣ 1812 года. (Смирд. 1355; перепечатано въ учебной книгѣ рос. словесности, Греча, часть II, стр. 88; въ Христоматіи Галахова, въ *десятомъ* изданіи, 1864 г. стр. 199.

При разсужденіи есть особое письмо о. архимандрита къ А. Н. Оленину.

---

*) Относящаяся къ этому году Бесѣда о Молитвѣ Господней, говоренная 21 октября, *ошибочно* отнесена въ исторіи спб. д. ак. Чистовича къ 1814 году (стр. 313 № 14): у Сопикова и Смирдина (№№ 2202 и 428), да и въ оглавленіи 2-го тома словъ и рѣчей преосв. Филарета, при этой Бесѣдѣ поставленъ 1812 годъ.

1814.

Молебное пѣніе о избавленіи церкви и державы россійскія отъ нашествія галловъ и съ ними двадесяти языкъ.

12. *Рѣчь въ первомъ торжественномъ собраніи конференціи спб. духовной академіи*, 13 августа (Истор. спб. д. ак., Чистовича, стр. 230—233).

13. *Слово на день торжественнаго вѣнчанія на царство и священнаго міропомазанія Императора Александра Павловича*, сентября 15 (Смирд. 558).

14. *Бесѣда изъ псалма 88*, по освященіи храма пресв. Богородицы въ память явленія казанской Ея иконы, устроеннаго въ домѣ графа В. П. Кочубея, 13 ноября. (Смирд. 426).

Опытъ изъясненія псалма LXVII (Да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его), см Греча: «Опытъ краткой исторіи р. литер.» Спб. 1822 г. стр. 385. У Смирдина (№ 95) сказано: «*соч. Д. А. Р.*» вѣроятно: Духовной Академіи Ректора) *).

1815.

Разговоры между испытующимъ и увѣреннымъ о православіи восточной грекороссійской церкви, съ присовокупленіемъ выписки изъ окружнаго письма Фотія, патріарха цареградскаго, къ восточнымъ патріаршимъ пре-

---

*) Слово при погребеніи кн. Смоленскаго ошибочно отнесено у Чистовича къ 1814 г. (стр. 313, № 15): Свѣтлѣйшій князь умеръ въ 1813 году; погребеніе было 13 іюня (Смирд. № 532); Слово перепечат. въ С. Отеч. 1813. т. 6, стр. 259—290, и при книгѣ «Жизнь и военные подвиги генералъ-фельдмаршала Кутузова Смоленскаго. Спб. 1813. (Смирд. № 2870).

столамъ. Спб. (Смирд. 310). Изданіе 2-е, М. 1833; изд. 3-е, М. 1841; изд. 4-е, М. 1843. Разговоры эти написаны по случаю совращенія іезуитами въ папизмъ одного молодаго князя Голицына. Разговоры переведены на польскій языкъ архимандритомъ Иннокентіемъ *) въ 1826 г. (Чистовичъ, стр. 310).

15. *Бесѣда въ великій пятокъ, изъ словъ пророка Исаіи* LVII г.) говоренная въ Александро-невской лаврѣ. (Смирд. № 425). Текстъ: *Видите, како праведный погибе, и никто же не пріемлетъ сердцемъ, и мужіе праведніи вземлются, и никтоже разумѣетъ: отъ лица бо неправды взяся праведный.*

1816.

Начертаніе церковно-библейской исторіи. Спб. Намъ извѣстны изданія ея: шестое въ 1839, седьмое въ 1840, девятое въ 1852 г. *десятое* въ 1857 году.—(Смирд. 795: Ольхинъ № 702). На листѣ, слѣдующемъ послѣ заглавнаго, напечатано: «Коммисіи духовныхъ училищъ, давшей и побужденія и средства къ сему посильному труду, признательнѣйшее приношеніе архимандрита Филарета».

Записки на книгу Бытія, руководствующія къ разумѣнію писмени ея, и къ испытанію духа ея, при посредствѣ сличенія переводовъ съ подлинникомъ, мнѣній св. отецъ и толкователей, преимущественно же ясныхъ и собою *другія* объясняющихъ мѣстъ самаго священнаго писанія. Спб. 1816.

Тоже, изд. 2-е, исправленное, подъ названіемъ:

---

*) А по сказанію нѣкоторыхъ лицъ переведены студентами с. петер. академіи, волын. семинаріи. Переводъ польскій по языку вышелъ очень плохой. *Ред.*

Записки, руководствующія къ основательному разумѣнію книги Бытія, заключающія въ себѣ и переводъ сея книги на русское нарѣчіе. Спб. 1819. (Смирд. 76) 3 части. Ч. 1. Сотвореніе міра и исторія перваго міра. Ч. 2. Первоначальная исторія міра и церкви по потопѣ и происхожденіе избраннаго народа во Авраамѣ. Ч. 3. Исаакъ., Іаковъ и Іосифъ.—Цѣна 3 р. 50 к.

Тоже, изд. 3-е, Спб. 1835 г. XII ненумер. X,218, 322 и 311 страницъ. Три части въ 1 томѣ.

1817.

16. *Слово въ великій пятокъ*, говор. въ Александроневской лаврѣ, (Смирд. 511)

17. *Рѣчь при нареченіи во епископа.* (Гдѣ она? Была ли напечатана? Какъ ей не быть въ собраніи!)

1819.

Таблицы чтенія изъ свящ. писанія, церковной и гражд. печати, изданы главнымъ правленіемъ училищъ. (Вороновъ: Историч. обозр. учебн. завед. спб. учебн. округа, Спб. 1854, т. II, стр. 326).

1820.

Поучительныя слова, говоренныя въ разныя времена Филаретомъ, архіепископомъ ярославскимъ, (собраны въ одну книгу) Спб. (8) Смирд. № 468. 5 р.

Чтенія изъ четырехъ евангелистовъ и изъ книги дѣяній апостольскихъ, для употребленія въ гражданскихъ училищахъ, изданныя отъ главнаго правленія училищъ. Спб. (Гречъ, стр. 385); изданіе 3-е, Спб. 1823 г. (Смирд. 821).

Книга эта повторена въ Англіи, на англійскомъ языкѣ. Было изданіе ея и 1853 г.

1822.

Чтенія изъ книгъ св. писанія ветхахо завѣта, составленныя и переложенныя съ еврейскаго подлинника, вслѣдствіе Высочайшей воли, для употребленія въ училищахъ. Представлены были главному правленію училищъ и изданы департаментомъ народнаго просвѣщенія. Спб. (Гречъ, стр. 385; Вороновъ I, 198, II 325; Смирд. № 820).

Слова къ московской паствѣ, въ первый годъ управленія ею говоренныя; и *Житіе преподобнаго Сергія, Радонежскаго и всея России чудотворца*, изъ достовѣрныхъ источниковъ почерпнутое читанное въ лаврѣ его на всенощномъ бдѣніи, іюля 5 дня 1822 года. Спб. въ тип. свят. Сѵнода 8. 4 р. (Смирд. 503).

1823.

Христіанскій Катихизисъ православныя каѳолическія восточныя греко-россійекія церкви. Спб. въ сѵнод. тип. (8) (Смирд. 273) 5 р.

Въ этомъ году, по особому довѣрію Императора Александра, владыкою московскимъ былъ написанъ *манифестъ о назначеніи Наслѣдникомъ престола Великаго Князя Николая Павловича*, см. книгу барона Корфа: «Возшествіе на престолъ Императора Николая», 5-е изданіе. Спб. 1857, стр. 25—29. (И для этой послѣдней книги, высокопр. митрополитъ въ 1850 годахъ доставилъ письменныя сообщенія автору ея).

1828.

Пространный христіанскій катихизисъ православныя каѳолическія восточныя грекороссійскія церкви, разсматриванный и одобренный свят. прав. Сѵнодомъ и

изданный для преподаванія въ училищахъ и для употребленія всѣхъ православныхъ. христіанъ, по Высоч. Е. И. В. повелѣнію Сбп въ синод типогр. 1828. 8. 1 р. 50 к. (Смирд. 9935). Катихизисъ сдѣлался немедленно классическою книгою, былъ издаваемъ не только всякій годъ, но по нѣскольку разъ въ одномъ и томъ же году, такъ что въ 1837 было уже 29-е изданіе; потомъ намъ извѣстны изданія въ 1838, 1839, 1840, 1845, гражданской и церковной печати. Въ 1854 году было уже *пятьдесятъ третіе* изданіе. Въ 1856 году было *пятьдесятъ пятое* изданіе.

Пространный катихизисъ былъ переведенъ А. С. Стурдзою на греческій языкъ и изданъ въ 1840 и 1850 годахъ.

Въ переводѣ на польскій языкъ намъ извѣстно *второе* изданіе его. Спб. 1845 (Ольхинъ 5991).

Начатки христіанскаго ученія, или краткая священная исторія и краткій катихизисъ. Спб. 1828 (Смирд. № 9936) Извѣстны изданія ихъ въ 1837, 1838, 1843, 1845, церковными и гражданскими буквами. (Въ нѣкоторыхъ книгахъ «Начатки» называются просто: Краткая священная исторія и краткій катихизисъ (Ольхинъ 697 и Вороновъ II, 326); не нужно поэтому думать, что это двѣ особыя книги).

Тоже, *новое изданіе*, исправленное и дополненное, (съ 4-хъ листовъ до 9-ти) гражданской печати, въ 12-д л. 1866 г.

Начатки... (и т. д.) съ русскаго языка на алеутско-лисьевскій перевелъ священ. Іоаннъ Веніаминовъ въ 1827, а въ 1837 исправилъ, а свящ. Іаковъ Нецвѣтовъ, разсматривая оныя, своими поясненіями сдѣлалъ ихъ по-

нятными и для Атхинцовъ, имѣющихъ свое нарѣчіе. Спб. въ Синод. типогр. 1840. (Смирд. № 12190; Ольхинъ № 131).

Тоже, пер. на финскомъ языкѣ, въ пользу жителей Финляндіи грекороссійскаго исповѣданія, 1833. Спб. въ тип. акад. наукъ. 1836 (Смирд. 12189).

То же, переводъ на черемисскій языкъ луговаго нарѣчія, переведено въ Казани, 1841 (Ольхинъ 132).

1830.

Духъ премудрости. Изъясненіе главы 7 изъ книги премудрости Соломона (Стихъ 22 и дал.) Христіанское чтеніе 1830 г. часть 39, стр. 226 (1).

1831.

Слова, говоренныя предъ открытіемъ и въ продолженіе губительныя болѣзни въ Москвѣ, въ 1830 году. Тоже, второе изданіе, Спб. 1831. (Ольх. 534).

1832.

Изъясненіе 53 главы пророчества Исаіи объ Іисусѣ Христѣ (*Господи, кто вѣрова слуху нашему*) Христ. Чтен. 1832 г. часть 46, стр. 252 (2).

1834.

Бесѣда къ глаголемому старообрядцу о Символѣ Вѣры *) Спб. 1834, гражд. печати, и 1836 г. церковн. печати (Ольх. 432).

---

(1),(2) Указанія эти помѣщаемъ на основаніи литературныхъ преданій, дошедшихъ къ намъ отъ профессоровъ семинаріи, о принадлежности этихъ сочиненій преосв. Филарету.

(*) Рядъ этихъ «Бесѣдъ» вышелъ потомъ (очень не скоро)

Бесѣда къ гл. ст. о поклоняемомъ имени Іисуса и о истинной церковной древности, гражд. печати, 1834, церк. печати 1836 (Ольх. 433).

Бесѣда къ гл. ст. о четвероконечномъ крестѣ. 1834 и 1836 г. (Ольг. 437)

1835.

Бесѣда дополнительная о поклоняемомъ имени Іисуса. (Христ. Чтен. 1835 т. II стр. 164).

Еще дополненіе къ дополнительной бесѣдѣ о имени Іисуса. (Христ. Чтеніе 1835 т. III) Отд. изд. 1836 (Ольхпнъ № 434).

Бесѣда къ гл. ст. о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія и для благословенія, гражд. печати, 1835; церк. печати 1835; (Ольх. 435).

То же, *о благодати архіерейства и священства*, гражд. печати 1836 церк. печати 1836 (Ольх. 436).

То же, *о древнихъ рукописяхъ и въ особенности о изборникѣ Святославовомъ*, гражд. и церк. печати 1835 и 1836 (Ольх. 438) и въ Христ. чтеніи 1835, часть III, стр. 282.

Слова и рѣчи, во время управленія московскою паствою говоренныя и житіе преподобнаго Сергія Радонежскаго и всея Россіи чудотворца, изъ достовѣрныхъ источниковъ почерпнутое. М. въ сvнод. тип.

Рецензія въ ж. мин. нар. просв. 1836 ч. IX, стр. 616—635, статья Б. Ф. (Федорова?)

1836.

О русской риторикѣ XI в. записка, читанная въ

и отдѣльной книгою,—но мы указываемъ ихъ и порознь, чтобы видѣнъ былъ порядокъ, въ коемъ онѣ выходили.

засѣданіи Имп. росс. академіи, 18 генвара 1836. Журналъ м. нар. просв. 1836 ч. IX, отд. II. стр. 233—235.

Бесѣда о второмъ сборникѣ Святославовомъ. Спб. (Ольх. 439).

Бесѣда о Стоглавномъ соборѣ и о истинномъ согласіи съ православною церковію. Спб. (Ольх. 440). Въ христ. чтеніи она появилась еще въ 1835 году, т. II.

«*Отвѣты на вопросы глаголемаго старообрядца, по случаю бесѣды о стоглавомъ соборѣ*» христ. чт. 1836 т. 1.

Дополненіе къ бесѣдѣ къ глагол. старообр. о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія и благословенія. Церковной печати. Спб. 1836.

1837.

Житіе иже во св. отца нашего Сергія. М. 8 д. (Ольх. 819). Было нѣсколько изданій; намъ извѣстно «*Житіе преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Сергія* (и проч). Изданіе третіе. М. 1852. (8). 78 стр. Здѣсь же, на стр. 45—78, «*Нѣкоторыя черты житія преп. Сергія послѣ смерти, т. е. нѣкоторыя сказанія о его явленіяхъ и чудодѣйствіяхъ, выписаны изъ книгъ изъ рукописей въ 1834 году*.

1840.

Бесѣды къ глаголемому старообрядцу. М. въ Сѵнод. тип. 1840. 8 д. л. Въ книгѣ девять бесѣдъ. Новое изданіе. М. 1841. 12 д. л. (Ольх. 441, Смирд. 12047).

1844.

Житіе преподобнаго Никона, игумена Радонежскаго. М. 1844. (Ольх. 820).

1845.

Слова и рѣчи сѵнодальнаго члена, Филарета м. московскаго. 3 части. М. въ т. Семена. 1844—1845. Цѣна 8 р. (Смирд. 12330, Ольх. 6019).

Критическая статья Шевырева въ Москвит. 1846 г. № 1, стр. 181; объ ней въ Журн. м. нар просв. 1846, ч. 51, отд. 6, стр. 88.

Къ этому собранію «Словъ и Рѣчей» былъ составленъ въ московской духовной академіи (С. К. Смирновымъ) «Указатель мѣстъ св. писанія и предметовъ, объясняемыхъ въ словахъ и рѣчахъ высокопр. Филарета, митрополита московскаго.» М. 1847. въ 8 д. л. 54 стр. Крайне желательно, чтобы онъ былъ изданъ вновь, къ послѣднему изданію словъ и рѣчей высокопр. митрополита.

Письмо къ г. предсѣдательствующему во 2 отд. И. Ак. Н. (см. «Отчеты за первое десятилѣтіе.» Спб. 1852 стр. 130).

1847.

Молитва въ седмисотлѣтіе царствующаго града Москвы. Приб. къ тв. св. отецъ 1847 ч. 5.

1848.

О почитаніи пресв. Богородицы въ св. иконахъ. Приб. къ твор. св. от. 1848 г. ч. 6.

«*Не напрасно, не случайно*» стихотвореніе. Звѣздочка журналъ, издав. А. Имиліовой. 1848, № 10.

Слова и рѣчи... изданіе 2-е, *дополненное*, съ гравированнымъ на стали портретомъ Владыки и факсимилемъ словъ: «Не высокая мудрствующе, но смиренными ведущеся.» М. въ тип. Готье и Монигетти. 1848. 2 тома. Въ началѣ 1 тома помѣщена: *Молитва предъ*

окончаніемъ молебнаго пѣнія въ новый 1847 годъ, и въ воспоминаніе седмисотлѣтія царствующаго града Москвы. Оба тома въ больш. 8-ку, въ 2 столбца, IV, 320, VI и 349 стр. съ эпиграфомъ: «*Учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ*».

Двадцать шесть словъ его переведены на французскій языкъ А. Стурдзою. М. 1849, подъ заглавіемъ: Oraisons funèbres, homèlies et discours, par Monseigneur Philarète, metropolitain de Moscou.

1850.

Всеподданнѣйшее письмо къ Государю Императору Николаю Павловичу, по поводу совершившагося двадцатипятилѣтія его царствованія. При семъ московскимъ владыкою, купно съ духовенствомъ, была сдѣлана золотая дарохранительница въ московскій успенскій соборъ.

1854.

Рѣчь по случаю выступленія въ походъ 16-й пѣхотной дивизіи, 16 января 1854 г. Пантеонъ 1854 № 2. (*).

Письмо къ адмиралу Рикорду, Морск. сборн. 1854 № 5.

Списокъ съ грамматы, данной по освященіи одной изъ часовенъ московскаго рогожскаго кладбища въ единовѣрческую церковь. (Христ. чт. 1854 № 12, стр. 523).

1855.

Изъясненіе о проклятіи, положенномъ отъ собора 1667 г. (Приб. къ твор. св. от. 1855 ч. 14).

(*) Приводимъ это показаніе по библіографическому указателю В. И. Межва, за 1854 г. (при Отеч. Зап) ч. II, стр. 61. № 235.

Акаѳистъ Пресв. Богородицѣ въ русскомъ переводѣ. (*Приб. къ твор. св. от. 1855, ч 14*).

1858.

О догматическомъ достоинствѣ и охранительномъ употребленіи греческаго LXX толковниковъ и славянскаго переводовъ св. писанія. (Приб, къ твор. св. от. 1858 г. ч. 17).

1860.

Значеніе церковной молитвы о соединеніи Церквей. (Приб. къ твор. св. от. 1860 г. ч. 19).

Нѣчто о ращеніи власовъ (ibid. ч. 19).

Письмо къ президенту Императорской академіи наукъ. (Отчеты Имп. ак. наукъ по отдѣл. руск. яз. и словесности, за 1852—1865 г. Спб. 1866. стр. 342—343).

1861.

Слова и рѣчи сvнодальнаго члена Филарета, митрополита московскаго. Собраніе второе. Часть 3-я М. 1861. Въ тип. Грачева и К-о въ б. 8-ку, въ 2 столбца V и 390 стр. (См. 1848 годъ).

1862.

Рѣчь Государю Императору, 19 августа, предъ вступленіемъ Его Величества въ успенскій соборъ.

Молитва и возглашенія при воспоминаніи тысящелѣтія Россіи въ Москвѣ. (Приб. къ твор. св. от. 1862, октябрь, отд. IV, стр. 406).

Отвѣтъ на рѣчь архимандрита Саввы, по нареченіи его въ епископа можайскаго. Твор. св. от. 1862, кн. IV, стр. 487).

Рѣчь преосв. Саввѣ, новорукоположенному епископу можайскому (ibid. стр. 489).

Рѣчь Государю Императору, при вступленіи Его Величества съ Государыней Императрицей и Государы-

ней Великой Княжной Маріей Александровной, ноября 11, 1862 (ibid. стр. 492).

1863.

Рѣчь Государю Императору, при вступленіи Его Величества въ успенскій соборъ, 8 августа. (Творен. св. от. 1863, кн. IV, стр. 494).

Два письма: 1) къ племяннику о выборѣ званія и 2) къ начальнику одного изъ духовно-учебныхъ заведеній. Душеп. чтеніе 1863, № 9; переп. въ Страннникѣ 1863, ноябрь, отд. IV, стр. 27.

Отвѣтъ обществу любителей духовнаго просвѣщенія, въ Москвѣ. Душеп. чтеніе 1863; переп. въ Странн. 1864, январь, IV, 3. (Общество открыто 17 сентября 1863 г.).

1864.

Рѣчь въ день Успенія пресвятыя Богородицы, во срѣтеніе Государя Императора, при вступленіи Его Величества съ Августѣйшими дѣтьми въ успенскій соборъ.

Рѣчь въ день празднованія пятидесятилѣтняго юбилея московской духовной академіи. (Историческая записка о пятидесятилѣтіи м. д. академіи. М. 1864. стр.

Молитва при освященіи древней плащаницы. Странн. ноябрь, IV, 65.

Приглашеніе настоятелямъ московскихъ церквей и старостамъ церковнымъ, къ увеличенію свѣчнаго сбора. отъ 10 іюня 1864. (Прав. обозр. 1864, іюль. Замѣтки стр. 252—254 Перепеч. во многихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ того же года).

1865.

Отвѣты на нѣсколько возраженій противъ православной церкви (сдѣланныхъ въ одной французской книгѣ на «Разговоры между испытующимъ и увѣреннымъ о

православіи восточной каѳолической церкви»). *Писано еще въ 1825 году.*

Нѣчто о древнемъ образѣ крестнаго знаменія (статья, написанная по поводу напечатанной въ 1846 году замѣтки объ этомъ предметѣ).

Всеподданнѣйшее привѣтственное письмо къ Государю Императору, предъ вступленіемъ Его Величества въ успенскій соборъ 15 августа

Рѣчь, произнесенная въ Свято-Троицкой Сергіевой лаврѣ, при встрѣчѣ Его Императорскаго Величества, 19 августа.

Всеподданнѣйшее привѣтственное письмо къ Государю Императору, въ день тезоименитства Его Величества, 30 августа.

Изъясненіе на слова книги Бытія (III. 22): *«Се Адамъ бысть яко единъ отъ насъ».*

1866.

Всеподданнѣйшее привѣтственное письмо къ Государю Императору о чудесномъ сохраненіи Его жизни, 4 апрѣля.

Письмо къ Государю Наслѣднику Цесаревичу, во дни Его брачнаго торжества. (Здѣсь замѣтимъ, что всѣ письма митрополита Филарета къ Государю Императору и Членамъ Царскаго Дома удостоены были отвѣтныхъ писемъ).

Воззваніе о помощи православнымъ грекамъ, жителямъ острова Крита. (Воззваніе это принято въ Аѳинахъ съ величайшимъ восторгомъ. Св. Сѵнодъ аѳинскій, чрезъ своего предсѣдателя—митрополита, вручилъ русскому посланнику при афинскомъ дворѣ свой отвѣтъ на воззваніе высокопреосвященнаго московскаго владыки).

1867.

Путь, стихотвореніе. Душеп. Чтеніе 1867.

Письмо къ В. И. Назимову о письмѣ митр. Литовскаго Іосифа. Моск. Вѣд. 1867 № 168.

Отвѣты на юбилейныя привѣтствія. (Прав. обозр. 1867 г. №№ 9, 10, 11, и 12.

Правила благоустройства монашескихъ братствъ въ Москвѣ, составленныя въ 1852 г. и съ 1853 г, по утвер. жденію св. Синода, введенныя въ дѣйствіе въ московскихъ епархіальныхъ монастыряхъ. (Душеп. Чтеніе 1867 г., № 10, стр. 65—80; въ концѣ статьи—резолюція о введеніи правилъ и въ женскіе монастыри).

Отрывокъ изъ письма къ преосв. Леониду (Душеп. Чтеніе 1867 г., № 11, стр. 196).

Завѣщаніе. Моск. Вѣд. 1867 № 271.

(Продолженіе слѣдуетъ).



По поводу училищныхъ съѣздовъ духовенства кіевской епархіи.

Нынѣ, когда читателямъ нашимъ стала извѣстной уже дѣятельность уполномоченныхъ духовенства кіевской епархіи на училищныхъ съѣздахъ, бывшихъ въ минувшемъ году, не неумѣстно сказать о нихъ нѣсколько словъ.

Стремленіе современнаго общества къ самоуправленію и допущеніе сего въ извѣстныхъ границахъ самимъ законодательствомъ, показываетъ, что̀ нынѣ преобладаетъ въ общественномъ сознаніи и что̀ признано за лучшее какъ имъ, такъ и правительствомъ: устраненіе общества отъ его дѣлъ или дѣйствіе совокупными силами общества. Потребность современной русской жизни и состоитъ въ томъ, чтобы общество не было только массой, грубымъ матеріаломъ, а чтобы всѣ его члены были живыми и дѣятельными силами и всѣ были бы введены въ жизнь общую. Такое участіе самаго общества въ дѣлахъ общественныхъ, живое и дѣятельное, возможно только, если въ общественныя учрежденія допускаются его представители, какъ лица, уполномоченные сказать правительству слово общества, высказать его нужды потребности и свой взглядъ на мѣры къ ихъ удовлетворенію. Еще больше участвуетъ общество въ томъ или другомъ дѣлѣ, если выборъ самихъ исполнителей высшей власти совершается съ участіемъ общества или его представителей. У насъ, въ гражданскомъ обществѣ, есть уже представительство по дѣламъ дворянства, городскимъ, земскимъ. Новый уставъ духовныхъ

училищъ допускаетъ православное духовенство къ участію въ своихъ училищныхъ дѣлахъ; онъ даетъ ему право не только обсуждать, чрезъ своихъ депутатовъ, училищныя дѣла на училищныхъ съѣздахъ и дѣйствительно участвовать въ этихъ дѣлахъ чрезъ выборныхъ отъ духовенства членовъ училищныхъ и семинарскихъ правленій, но и право выбирать исполнителей по дѣламъ училищнымъ-смотрителей училищъ. Такимъ образомъ съѣзды духовенства вполнѣ соотвѣтствуютъ современнымъ потребностямъ русской жизни.

Можемъ сказать, что они вполнѣ соотвѣтствуютъ и желаніямъ самаго духовенства. Здѣсь духовенство получаетъ доступъ къ завѣдыванію дѣлами, которыя касаются ближайшихъ, т. ск. домашнихъ, и вмѣстѣ общественныхъ его интересовъ — воспитанія будущаго поколѣнія. Права, сосредоточивавшіяся доселѣ въ однихъ высшихъ духовно-училищныхъ инстанціяхъ, нынѣ удѣляются въ нужной степени и всѣмъ членамъ духовнаго сословія, что снимаетъ съ нихъ донынѣшнюю безгласность въ воспитаніи своихъ дѣтей, а вмѣстѣ съ тѣмъ холодность къ нему и безучастность. Съ одной стороны, училища и воспитатели поставляются подъ контроль ближайшаго свидѣтеля ихъ дѣйствій, самаго общества, съ другой, это общество призывается содѣйствовать воспитателямъ въ возложенномъ на нихъ дѣлѣ. Результатомъ этого должно быть непремѣнно болѣе разумное, болѣе практическое веденіе дѣла и его преуспѣяніе. Кромѣ того, съѣзды духовенства, хотя и по однимъ училищнымъ дѣламъ, благотворно вліяютъ и на самое духовенство: они группируютъ духовенство, до сего разрозненное мѣстностью и личными интересами, сближаютъ, знакомятъ его другъ съ другомъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ ихъ частные интересы соединяютъ въ общій интересъ, ихъ частную дѣятельность возводятъ на степень дѣятельности обществен-

ной. Этимъ взаимнымъ сближеніемъ и призывомъ къ общему дѣлу возвышаются и облагороживаются всѣ члены духовенства.

Собранія духовенства согласны и съ примѣромъ церковной жизни, какъ общей-въ древней христіанской церкви, такъ и нашей русской въ допетровскій ея періодъ, когда жизнь церковная по преимуществу пользовалась избирательнымъ и представительнымъ началомъ. Нынѣ начало самоуправленію духовенства допущено уже во многихъ епархіяхъ чрезъ выборъ нѣкоторыхъ должностныхъ лицъ самимъ духовенствомъ, и узаконено св. Синодомъ въ выборѣ настоятелей и настоятельницъ общежительныхъ монастырей самою братіею монастырскою. Еще большее развитіе этому порядку дано въ постановленіи объ училищныхъ съѣздахъ: здѣсь не только выборъ, но и представительство. Такимъ образомъ въ настоящее время мы видимъ обращеніе къ древнимъ началамъ церковнообщественной жизни, и безъ сомнѣнія оно послужитъ къ вящшему благу православной церкви.

Но собранія, какъ училищные съѣзды, явленіе и совершенно новое у насъ-не только въ духовномъ, но и въ гражданскомъ обществѣ. Есть собранія дворянскія, городскія, земскія; есть и общесословные представители по нѣкоторымъ дѣламъ, но ни въ одномъ изъ сословій не было и нѣтъ собраній по дѣламъ училищнымъ; нѣтъ по нимъ и общесословныхъ собраній. Не мало на торжественныхъ училищныхъ актахъ и въ литературѣ говорилось о необходимости участія общества въ училищныхъ дѣлахъ, даже не мало сдѣлано упрековъ обществу и родителямъ за недостатокъ ихъ сочувствія и содѣйствія школѣ, но дѣла училищныя, дѣла общественнаго воспитанія обсуждало, рѣшало и вѣдало одно учебное начальство. И вотъ въ первые-только, среди православнаго духовенства, депутаты

родителей составляютъ общее собраніе для обсужденія учебно-воспитательныхъ предметовъ, для удовлетворенія нуждамъ училищъ и избранія лицъ, которымъ можетъ быть ввѣрено направленіе самаго воспитанія. За это право, за эту особенную честь вѣдать свои училищныя дѣла, духовенство, конечно, должно почувствовать глубокую благодарность высшему духовному правительству, которое признало духовенство достойнымъ этого права и способнымъ къ тому, чтобы имъ пользоваться ко благу своему и благу церкви.

Какъ же воспользовалось духовенство кіевск. епархіи этимъ такъ важнымъ, предоставленнымъ ему правомъ? Какъ отнеслось оно къ учебно-воспитательнымъ предметамъ, обсужденіе которыхъ составляло первое дѣло съѣзда? Чѣмъ выразились дѣйствія первыхъ у насъ училищныхъ съѣздовъ?

Сущность сдѣланнаго на этихъ съѣздахъ состоитъ въ слѣдующемъ:

1) Избранъ смотритель для кіевоподольск. училища и балотированы кандидаты на должность смотрителя въ уманское училище, но ни одинъ изъ нихъ не получилъ большинства избирательныхъ балловъ. 2) Избраны члены училищ. правленія для всѣхъ училищъ; въ черк. съѣздѣ избраны и кандидаты на должность таковыхъ членовъ. 3) Опредѣлена плата за право ученія съ воспитанниковъ не духовнаго званія. 4) Въ 3-хъ съѣздахъ—кіевософійскомъ, черкасскомъ и уманскомъ обращено вниманіе на бѣдность училищной библіотеки; въ двухъ первыхъ изъ нихъ рѣшено то пожертвовать книгами (кіево соф.), то предложить на тотъ же предметъ отъ причта по 50 к. (ibid), или открыть добровольную между духовенствомъ подписку и отъ каждой церкви представить по 50 коп. (черкас.). 5) Въ бѣдственное положеніе заболѣвающихъ учениковъ вошли депутаты уманскаго училищ. съѣзда и назначили сумму какъ на медикаменты для бѣдныхъ

учениковъ, такъ и на вознагражденіе врачу. 6) На черкасскомъ училищномъ съѣздѣ предложено пожертвовать на улучшеніе училища вообще по 1 руб. серебр. отъ причта. 7) На уманскомъ съѣздѣ предложены нѣкоторыя полезныя учебно-воспитательныя мѣры, какъ то: положено—ученикамъ размѣщаться на квартирахъ по свободному выбору родителей и подъ контролемъ членовъ училищнаго правленія, учредить репетиторовъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи воспитанниковъ, предоставить членамъ училищ. правленія отъ духовенства право присутствовать на урокахъ и допустить преподаваніе французскаго и нѣмецкаго языковъ за плату по соглашенію родителей съ преподавателями. 8) Сверхъ того признаны полезными нѣкоторыя административныя распоряженія примѣнительно къ новому училищному уставу. Такъ на кіевопод. съѣздѣ рѣшено въ м. маѣ удалить изъ кіевоподольск. училища учениковъ другихъ округовъ, хотя на кіево-софійскомъ принято противоположное сему рѣшеніе, именно: положено принимать дѣтей и изъ другихъ округовъ на вакансію. Тамже на кіево-подольскомъ съѣздѣ признано нужнымъ, чтобы депутаты выдавали ученикамъ, просящимся на казенное содержаніе, свидѣтельства о ихъ бѣдности. Наконецъ, на богуславскомъ съѣздѣ возбужденъ, но не рѣшенъ еще вопросъ о перемѣщеніи духовнаго училища изъ м. Богуславля въ другую мѣстность.

Вотъ все, что сдѣлано на училищныхъ съѣздахъ кіев. епархіи. Сумма всего сдѣланнаго не велика. Видно, что къ дѣлу приступлено новому и приступлено безъ приготовленія, дѣло велось поспѣшно—одно, много два засѣданія, и съѣздъ закрывался. Причина ближайшая понятна: вопросы о содержаніи училищныхъ зданій и ихъ расширеніи или улучшеніи, о содержаніи бѣдныхъ учениковъ, о учебныхъ пособіяхъ и проч. могутъ рѣшаться только на основаніи свѣдѣній о нынѣшнемъ ихъ

состоянiи и статистическихъ данныхъ о числѣ учащихся дѣтей каждаго округа. Но протоколы съѣздовъ не говорятъ намъ, чтобы гдѣ либо были истребованы отъ смотрителей училищъ свѣдѣнiя о зданiяхъ училищныхъ, о числѣ учениковъ вообще и о числѣ принадлежащихъ собственно къ училищному округу, въ частности: о числѣ учениковъ, имѣющихъ родителями священниковъ, дiаконовъ и причетняковъ и о числѣ учениковъ сиротъ, а также свѣдѣнiя о нынѣшнемъ состоянiи учебно-воспитательной части училища, числѣ квартиръ, количествѣ учениковъ въ каждой квартирѣ, ихъ удобствахъ, чистотѣ и опрятности, благонадежности содержателей квартиръ, платѣ за квартированiе со столомъ и безъ стола, о наличномъ числѣ и достоинствѣ учебныхъ пособiй, библiотекѣ и проч. Невидно также, чтобы на которомъ либо съѣздѣ были приведены въ извѣстность нынѣшнiя средства училища. Депутаты съ своей стороны не представили съѣзду никакихъ свѣдѣнiй ни о числѣ причтовъ, входящихъ въ составъ училищнаго округа, ни о числѣ имѣющихся въ округѣ священно и церковно-служительскихъ дѣтей, учащихся и имѣющихъ поступить въ училище своего округа. А свѣдѣнiя какъ тѣ, такъ и эти, необходимы были съѣзду, чтобы судить какъ о соотвѣтствiи училищнаго зданiя потребностямъ училища, такъ и о допущенiи въ училище дѣтей свѣтскаго званiя. Еслибы все это было сдѣлано, тогда, конечно, училищный съѣздъ не закрывался бы послѣ перваго засѣданiя, явились бы чтенiя записокъ объ учебно-воспитательныхъ предметахъ, возраженiя, пренiя, обсужденiя, и дѣла нашлось бы на немалое число засѣданiй Если бы это было сдѣлано, тогда не встрѣтилось бы и страннаго противорѣчiя между постановленiемъ кiево-подольскаго и кiево-софiйскаго съѣздовъ, изъ коихъ первый предлагаетъ въ маѣ удалить изъ своего училища учениковъ другихъ округовъ,

а другой находитъ возможнымъ допускать таковыхъ на вакансіи, тогда какъ зданіе кіево-подольскаго училища обширнѣе зданій исѣхъ училищъ кіев. епархіи и даже просторнѣе помѣщенія кіевской семинаріи, да и большая часть бурсацкихъ окладовъ, какъ извѣстно, доселѣ сосредоточивалась въ кіевопод. училищѣ. Это училище до открытія кіевософійскаго училища было единственною общею, и до нынѣ остается главною, бурсою кіевской епархіи; оно находится въ одной мѣстности съ семинаріей, и потому въ немъ всегда будетъ приливъ учениковъ изъ другихъ округовъ, а преимущественно такихъ, которыхъ братья или ближайшіе родственники обучаются въ семинаріи. Удаленіе изъ кіевоподольскаго училища учениковъ другихъ округовъ поставило бы въ затрудненіе родителей везти въ одно и тоже время одного сына въ Кіевъ, а другаго въ противоположный конецъ епархіи, напр. въ Умань, а также собирать ихъ на вакацію изъ двухъ противоположныхъ концовъ или лишать младшаго сына надзора старшаго. Да, полагаемъ, и епархіальное начальство едва ли согласится осчастливить одинъ округъ и общирнымъ помѣщеніемъ и большею частію наличныхъ окладовъ, въ обиду другимъ округамъ, которые въ такомъ случаѣ должны бы на свои средства заботиться и объ устройствѣ зданій для бѣдныхъ учениковъ и о изысканіи имъ окладовъ содержанія. Съѣздъ кіевософійскій нашелъ, что дѣти всего округа помѣстятся въ училищномъ зданіи; но на чемъ опирается этотъ выводъ не видно, такъ какъ не приведено въ извѣстность ни число дѣтей этого округа, обучающихся нынѣ въ училищѣ, ни число имѣющихъ поступить въ училище.

Почти всѣ училищные съѣзды разсужденіе объ улучшеніи содержанія училищъ и училищныхъ зданій отложили до будущаго времени, когда опредѣлятся средства,

какія высшее начальство найдетъ возможнымъ предоставить низшимъ училищамъ. Однако жъ неизвѣстность будущихъ средствъ, кажется, нисколько не препятствовала бы училишному съѣзду привести въ извѣстность настоящія средства училищъ, которыя, какъ сказано въ уставѣ, всѣ останутся за училищами. Училищному съѣзду ничто не мѣшало познакомиться ближе съ экономическимъ отчетомъ училища за прошедшій годъ и съ смѣтой на годъ будущій. Училищный съѣздъ долженъ былъ разсмотрѣть весь инвентарь училища, опредѣлить его недостатки и потребности, чтобы депутаты могли сказать объ этомъ живое слово уполномочившему ихъ духовенству и войти съ нимъ въ совѣщаніе по этимъ предметамъ до будущаго съѣзда. Кіевоподольскій съѣздъ осмотрѣлъ домъ, бѣлье, учебныя пособія и проч., какъ сказано въ протоколѣ, но что нашелъ, о томъ ничего не сказано. Кіевософійскій съѣздъ, какъ упомянуто въ его протоколѣ, нашелъ, что содержаніе учениковъ удовлетворительно, а зданіе не нуждается въ ремонтировкѣ; но при этомъ также нисколько не объяснено, въ чемъ состоитъ эта удовлетворительность содержанія учениковъ и каково ихъ содержаніе, каковы, т. е. ихъ пища, одежда, постели, помѣщеніе, каково физическое здоровье дѣтей и проч.

Отъ пожертвованій на улучшеніе училищъ духовенство пока удерживается; жертвы, предлагаемыя на улучшеніе содержанія черкасскаго училища (по 1 руб. отъ причта) и на пополненіе библіотекъ въ кіевософійскомъ (по 50 коп. отъ причта) и черкаскомъ училищахъ (по 50 коп. отъ церкви) скудны очень; а притомъ не указаны ни общая сумма годичнаго сбора, ни самый способъ собиранія этой суммы.

Такимъ образомъ многое важное и существенное опущено, видно отношеніе къ дѣлу не глубокое, или лучше,

дѣла еще не видно, а только начатки дѣла. Но многаго на первый разъ и нельзя было сдѣлать какъ по краткости времени бывшаго у депутатовъ для явки на съѣздъ и по неудобству самаго времени, когда духовенство сельское оканчивало полевыя работы, такъ по новости дѣла и неопредѣленности суммъ, имѣющихъ быть отпущенными на содержаніе училищъ. Много уже на первый разъ и то значитъ, что депутаты познакомились съ формальной стороной дѣла и приступили къ дѣлу. Богъ дастъ, приступятъ и поближе къ дѣлу. Депутаты духовенства въ текущее зимнее время войдутъ въ совѣщаніе съ своими вѣрителями, а члены училищныхъ правленій отъ епархіальнаго духовенства, ознакомившись ближе съ нуждами, и потребностями училищъ, ознакомятъ съ ними и окружное духовенство,—и тогда, на новомъ съѣздѣ, безъ сомнѣнія, мы услышимъ о болѣе дѣятельномъ участіи духовенства въ положеніи училищъ, въ которыхъ обучаются ихъ дѣти. Люди, какъ люди, всегда *умѣютъ благая даянія даяти чадомъ своимъ. И кій отецъ, аще сынъ его воспроситъ хлѣба, еда камень подастъ ему? Или аще воспроситъ рыбы, еда змію подастъ ему?*

Между тѣмъ когда послѣдуетъ полное преобразованіе учебныхъ заведеній кіевской епархіи по новому уставу, епархіальное начальство, конечно, согласитъ потребности каждаго училища съ общими средствами училищными и распредѣлитъ послѣднія пропорціонально обширности училищныхъ округовъ. Так, образомъ можно предполагать, что училища г. Кіева, помѣщающіяся въ каменныхъ двухэтажныхъ зданіяхъ, и на будущее время останутся, какъ были доселѣ, главными пріютами для бѣдныхъ учениковъ всѣхъ округовъ кіевской епархіи, доколѣ пожертвованіями ли духовенства или особыхъ благотворителей не представится возможности устроить

зданія общихъ квартиръ и внѣ Кіева—въ Черкасахъ, Умани и Богуславѣ. Но при этомъ вѣроятно, смотрителямъ кіев. училищъ будутъ даны, хотя на средства епархіальныя, дополнительные къ штатному жалованью оклады за завѣдываніе экономическою и воспитательною частями бурсъ, въ вознагражденіе ихъ труда, какого не знаютъ смотрителя другихъ училищъ.

Имѣя близкое знакомство съмѣстностью какъ всей кіев. епархіи, такъ и въ частности съ мѣстностью м. Богуславля, не можемъ не сказать при этомъ нѣсколько словъ и о возбужденномъ на Богуславскомъ съѣздѣ желаніи нѣкоторыхъ священниковъ вывести духов. училище изъ м. Богуславля. Богуславскій монастырь дѣйствительно не совсѣмъ удобенъ для помѣщенія въ немъ училища по неимѣнію квартиръ для помѣщенія какъ учениковъ, такъ и учителей, но онъ представляетъ и много удобствъ, особснно въ лѣтнее время, каковы: нагорная мѣстность, прекрасная вода для питья и наконецъ чистая, съ песчаными берегами, рѣка Рось для лѣтнихъ купаній дѣтямъ. Много для училища значитъ и то, что подлѣ самаго училищнаго дома имѣется благолѣпноустроенная каменная теплая церковь. Болѣе выгодной для помѣщенія училища была бы та мѣстность, которая, совмѣщая удобства Богуслав. монастыря, не имѣла бы его неудобствъ. Но такое мѣсто трудно пріискать для уѣздовъ каневскаго съ частями таращанскаго и звенигородскаго. Перемѣщеніе училища въ Звенигородку дѣйствительно было бы неудобнымъ для восточной части канев. уѣзда, какъ заявили каневскіе депутаты на съѣздѣ; кромѣ того, звенигородское училице, находясь вблизи Умани и Черкасъ, безъ нужды только отвлекло бы къ себѣ значительную часть учениковъ уман. училища, и безъ того не весьма многолюднаго. Намъ кажется, не удобнѣе ли было бы перенести училище изъ Богуславля въ

г. Таращу? Тараща находится въ 60 в. отъ Звенигородки, въ 35 отъ Богуслава, и потому училище здѣсь, будучи не въ дальнемъ разстояніи какъ отъ каневскаго, такъ и звенигород. уѣздовъ, привлекло бы къ себѣ учениковъ еще изъ значительной части таращанскаго, частей сквирскаго и васильковскаго уѣздовъ. Нѣтъ сомнѣнія, что оно здѣсь было бы многолюднѣе, тогда какъ нынѣ число учениковъ въ Богуславлѣ не достигаетъ до 100 человѣкъ. По близости Таращи къ Богуславлю деревянное зданіе богуслав. училища, безъ особенныхъ трудностей, могло бы быть перевезено для перестройки въ Таращу. Тараща представляетъ довольно и особыхъ удобствъ по дешевизнѣ съѣстныхъ припасовъ и отопленія. Выборомъ этой мѣстности для перенесенія Богуслав. училища удовлетворилось бы духовенство Каневскаго уѣзда и не было бы обижено духовенство уѣзда Звенигородскаго.

Столѣтняя память митрополита кіевскаго Евгенія.

---

18 минувшаго декабря, въ день столѣтней памяти митрополита кіевскаго *Евгенія*, совершены въ Кіевѣ соборныя панихиды: надъ гробомъ въ Бозѣ почившаго архипастыря—въ срѣтенскомъ придѣлѣ кіево-софійскаго собора, въ кіево-братскомъ училищномъ монастырѣ и въ великой церкви кіево-печерской успенской лавры.

Императорская академія наукъ и Императорское археологическое общество почтили столѣтнюю годовщину м. Евгенія чрезвычайными своими собраніями. Къ первому собранію были приготовлены три чтенія. Академикъ Срезневскій, опредѣливъ литературно-историческое значеніе покойнаго архипастыря, обозрѣлъ въ систематическомъ порядкѣ важнѣйшія его сочиненія, которыя могли бы составить цѣлые восемь томовъ. Затѣмъ онъ прочелъ отрывки изъ многолѣтней переписки Евгенія съ казанскимъ профессоромъ Городчаниновымъ, и наконецъ очертилъ отношеніе перваго къ ученому кругу избранныхъ современныхъ дѣятелей, группировавшихся вокругъ канцлера графа Н. П. Румянцова. Къ числу ихъ принадлежалъ уже и Востоковъ. Академикъ Бычковъ избралъ предметомъ своего чтенія составленные Евгеніемъ два словаря русскихъ писателей; воспользовавшись для этого хранящимися въ Императорской Публичной Библіотекѣ рукописями покойнаго митрополита, А. Ѳ. Бычкоп имѣлъ воз-

можность сообщить нѣсколько новыхъ свѣдѣній объ этомъ важномъ отдѣлѣ трудовъ Болховитинова. Академикъ Гротъ прочелъ обзоръ сношеній преосвященнаго съ Державинымъ, на основаніи бывшей между ними переписки, въ которой ученый архипастырь является наставникомъ поэта въ исторіи литературы и теоріи искуства. Кромѣ писемъ, Евгеній посылалъ Державнику цѣлыя тетради замѣтокъ, знакомящихъ со взглядами автора по разнымъ литературнымъ вопросамъ. Переписка касается, между прочимъ, открытой Евгеніемъ Юрьевской грамоты, окончательно изслѣдованной и описанной И. И. Срезневскимъ, а также неизданнаго и, повидимому, не сохранившагося *изслѣдованія* преосв. Евгенія *о славянскомъ переводѣ Св. Писанія*. Въ промежуткахъ между чтеніями разсматривались относящіеся къ нимъ автографы, рисунки и снимки.

Засѣданіе это почтили своимъ присутствіемъ министръ народнаго просвѣщенія и г. президентъ академіи наукъ. (С. Петер. В.)

Извѣстіе о собраніи археологическаго общества передаетъ *Рус. Инвалидъ*: «18 декабря происходило засѣданіе славяно-русскаго отдѣленія Императорскаго археологическаго общества, подъ предсѣдательствомъ управляющаго отдѣленіемъ, И. И. Срезневскаго. Засѣданіе началось заявленіемъ предсѣдательствующаго о томъ, что причиною назначенія засѣданія именно 18-го декабря было желаніе нѣкоторыхъ сочленовъ почтить память митрополита Евгенія въ день столѣтней его годовщины. Заслуги митрополита Евгенія всѣмъ извѣстны; трудами его всѣ русскіе археологи продолжаютъ пользоваться Менѣе извѣстно, но все болѣе открывается, что онъ, какъ одинъ изъ самыхъ ревностныхъ почитателей археологическихъ изслѣдованій русскихъ древностей, работая самъ на этомъ полѣ постоянно съ

молодости до кончины, въ продолженіе болѣе 35 лѣтъ, поощрялъ и всѣхъ кого могъ къ такимъ трудамъ, всѣмъ кому могъ помогалъ совѣтомъ и содѣйствіемъ, и умѣлъ и самъ уважать труды каждаго правдиво по заслугамъ и внушать это уваженіе другимъ. По поводу воспоминанія о митрополитѣ Евгеніи, П. Н. Петровъ сообщилъ собранію часть своихъ наблюденій надъ однимъ изъ тѣхъ предметовъ древностей русскихъ, которыми занимался митрополитъ Евгеній,—надъ древностями Новгорода и его окрестностей. Главная цѣль его наблюденій—опредѣлить, какъ можно точнѣе и подробнѣе, естественныя особенности мѣстности, занимаемой Новгородомъ, и всей страны окрестной въ древнее время, и древнѣйшіе пути сообщенія Новгорода съ другими землями. При этомъ члены сообщили многія подробности, относящіяся къ тому времени, когда онъ былъ епископомъ въ Вологдѣ и митрополитомъ въ Кіевѣ,—подробности, подтверждающія высокое мнѣніе объ этомъ замѣчательномъ человѣкѣ и ученомъ; особенно любопытны были сообщенія П. И. Саввантова. Положено просить сообщить замѣтки письменно, для сообщенія въ печати.

Въ Москвѣ Общество Любителей Русской Словесности почтило память митрополита Евгенія особымъ засѣданіемъ. Въ часъ пополудни собралось въ библіотечной залѣ университета человѣкъ 200 лицъ всякаго званія; въ глубинѣ залы красовался портретъ юбиляра, умныя спокойныя черты лица котораго вѣроятно многіе видѣли въ первый разъ. Послѣ нѣсколькихъ словъ предсѣдателя, Н. В. Калачова, о цѣли засѣданія, профессоръ Тихонравовъ прочелъ прекрасную статью, въ которой представилъ біографическій очеркъ высокопреосвященнѣйшаго Евгенія и характеризовалъ замѣчательнѣйшія изъ его многочисленныхъ ученыхъ трудовъ. Затѣмъ, по поводу изысканій покойнаго іерарха въ области русскаго права, г. предсѣдатель разсмотрѣлъ значеніе присяги въ старинномъ русскомъ законодательствѣ и наконецъ кн. Церетелевъ прочелъ небольшое стихотвореніе свое. Публика слушала съ живѣйшимъ вниманіемъ эти различныя статьи и нѣсколько разъ выражала свое сочувствіе, а можетъ быть кромѣ того вынесла довольно ясно

очерченный нравственный образъ одного изъ наиболѣе почтенныхъ и слишкомъ малоизвѣстныхъ русскихъ ученыхъ.

Тихо слишкомъ тихо прошелъ день столѣтней памяти митрополита Евгенія, изумительно-широкая умственная дѣятельность котораго коснулась, независимо отъ пастырскихъ обязанностей его, самыхъ разнообразныхъ сторонъ знанія и во многихъ изъ нихъ оставила глубокій и плодотворный слѣдъ. *(Москов. Вѣд.)*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ наступившемъ 1868 году будутъ выходить нижеслѣдующія епархіальныя вѣдомости, духовные журналы и газеты:

Вятскія епархіальныя вѣдомости. Цѣна 5 руб. сер. Въ Вяткѣ.

Владимірскія епархіальныя вѣдомости. Цѣна 5 руб. сер. Во Владимірѣ.

Вологодскія епархіальныя вѣдомости. Цѣна 4 руб. Въ Вологдѣ.

Воронежскія епархіальныя вѣдомости. Цѣна 5 руб. сер. Въ Воронежѣ.

Иркутскія епархіальныя вѣдомости. Цѣна 5 руб. 50 коп. с. Въ Иркутскѣ.

Кіевскія епархіальныя вѣдомости. Цѣна 3 р. с. Въ Кіевѣ.

Калужскія епархіальныя вѣдомости. Цѣна 3 руб. 70 к. с. Въ Калугѣ.

Литовскія епархіальныя вѣдомости. Цѣна 5 руб. Въ Вильно.

Нижегородскія епархіальныя вѣдомости. Цѣна 4 рубля. Въ Нижнемъ-Новгородѣ.

Орловскія епархіальныя вѣдомости. Цѣна 4 руб. Въ Орлѣ.

Пензенскія епархіальныя вѣдомости. Цѣна 5 р. Въ Пензѣ.

Подольскія епархіальныя вѣдомости. Цѣна 4 рубля. Въ Каменецъ-Подольскѣ.

Полтавскія епархіальныя вѣдомости. Цѣна 5 руб. Въ Полтавѣ.

Рязанскія епархіальныя вѣдомости. Цѣна 5 руб. Въ Рязани.

Самарскія епархіальныя вѣдомости. Цѣна 4 руб. Въ Самарѣ.

Саратовскія епархіальныя вѣдомости. Цѣна 5 руб. Въ Саратовѣ.

Смоленскія епархіальныя вѣдомости. Цѣна 4 рубля. Въ Смоленскѣ.

Тамбовскія епархіальныя вѣдомости. Цѣна 4 руб. 25 коп. Въ Тамбовѣ.

Тульскія епархіальныя вѣдомости. Цѣна 5 руб. Въ Тулѣ.

Харьковскія епархіальныя вѣдомости съ 1 января 1857 года (вмѣсто прекратившагося изданія „Духовный Дневникъ") Цѣна 3 рубли. Въ Харьковѣ.

Херсонскія епархіальныя вѣдомости. Цѣна 5 рублей. Въ Одессѣ.

Черниговскія епархіальныя извѣстія, Цѣна 5 руб 50 коп., а безъ оффиціальной части 3 рубля. Въ Черниговѣ.

Ярославскія епархіальныя вѣдомости. Цѣна за годовое изданіе 4 руб. 25 коп. сер. Въ Ярославлѣ.

Пермскія епархіальныя вѣдомости. Цѣна 5 руб. Въ Перми.

Кишиневскія епархіальныя вѣдомости. Цѣна 5 руб. Въ Кишиневѣ.

Журналъ „Руководство для сельскихъ Пастырей", издаваемый при Кіевской Духовной Семинаріи. Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою 5 руб. сер. Въ Кіевѣ.

Православный Собесѣдникъ выходитъ ежемѣсячно съ 1 января 1868 г., книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе остается прежняя. Въ Казани.

Православное обозрѣніе въ 1868 гогу будетъ выходить ежемѣсячно, книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою 7 руб. сер. Въ Москвѣ.

Душеполезное чтеніе въ 1868 году будетъ выходить ежемѣсячно. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 3 руб. 50 коп. Въ Москвѣ.

Странникъ выходитъ ежемѣсячно. Цѣна за полное годовое изданіе съ пересылкою 4 руб. Въ С.-Петербургѣ.

Современный Листокъ, выходитъ 2 раза въ недѣлю, по средамъ и субботамъ. Подписная цѣна 4 руб. съ пересылкою. Въ С.-Петербургѣ.

Кіевлянинъ. Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою 7 руб. Въ Кіевѣ.

Московскія вѣдомости. Цѣна 15 р., для православ. духовенства западнаго края 8 руб. Въ Москвѣ.

Вечерняя газета. Цѣна 7 руб въ С.-Петербургѣ.

Современныя извѣстія. Цѣна 8 р. Въ Москвѣ.

Волынскія епархіальныя вѣдомости. Цѣна 5 р. Въ Кременцѣ.

Кіевскій Телеграфъ. Цѣна руб. Въ Кіевѣ.

— *О подпискѣ на* «ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ» въ 1868 году.

«Вечерняя Газета», политическая и литературная, будетъ выходить въ 1868 году ежедневно, за исключеніемъ понедѣльниковъ и дней, непосредственно слѣдующихъ за табельными праздниками.

Цѣна 60 коп. въ мѣсяцъ, или 7 р. въ годъ, съ пересылкою и доставкою на домъ.

Подписка принимается на столько мѣсяцевъ, на сколько кто пожелаетъ, въ С.-Петербургѣ въ конторѣ «Вечерней Газеты» (на Б. Конюшенной ул. д. Утина, № 5). Гг. иногородные адресуютъ свои требованія: въ редакцію «Вечерней Газеты» въ С.-Петербургѣ.

Печ. доз. 23 декабря. Кіевъ, 1867 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ.*

Въ типографіи И. и А. Давиденко.

(Аренд. С. Кульженко и В. Давиденко).